

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Fri 9/4/2020 2:01:06 PM
Subject: RE: lessons learned
Received: Fri 9/4/2020 2:01:07 PM

Ha [redacted]

Ik besprak vandaag met [redacted] dat het vervelend is dat dak- en thuislozen niet meer uitgebreid genoemd staan, omdat we wel uitgebreid input hebben opgehaald bij de partijen uit het veld en ook al hadden gecommuniceerd dat er een 'lessons learned' brief uit ging. Op zich kunnen we dat nog goed uitleggen omdat breder wordt gesproken over kwetsbare groepen, maar het is bijv. jammer dat alle richtlijnen die zijn gemaakt voor specifieke groepen worden opgesomd en dat die voor dak- en thuisloze mensen daar niet tussen staat.

Het is belangrijk om dit in de gaten te houden voor het vervolg, omdat we in de eerste maanden ook veel kritiek hebben gehad van partijen dat deze groep vergeten leek te worden in de communicatie naar buiten én bij het verkrijgen van PBM. Die discussie zal weer oplaaien als zorgmedewerkers voorrang krijgen op testen.

Verder vroegen wij ons af of er nog iets gebeurd met de input die het bureau Kessels en Smit heeft opgehaald. Meer dan een gespreksverslag hebben we niet ontvangen. Weet jij dat [redacted]

Groet,
[redacted]

M: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 11:29

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: lessons learned + voorrang testen zorgmedewerkers

Ha [redacted] ea,

Ik zie in de laatste versie ook geen daklozen en VT sector meer. Het is veel gegaan over mensen met een kwetsbare gezondheid. En dus minder andere kwetsbaarheden.

Er zijn ook veel teksten heen en weer gegaan, met en zonder Jeugd daarin.

Ook weet ik dat met de stas is gesproken, echter, ik weet niet of bv daklozen daar zijn meegenomen.

Volgens mij worden de groepen wel ergens een keer genoemd maar geen specifieke maatregelen of getrokken lessen.

Gegeven de tijdsdruk zal er niet veel meer aan de brief gebeuren. Hij wordt vandaag nog in de coalitie besproken en waarschijnlijk vanavond naar de Kamer gestuurd.

Sorry dat jullie werk niet op deze manier is meegenomen. Een schrale troost is dat ook op allerlei andere onderdelen of concessies zijn gedaan of heel veel moeite het er goed in te krijgen.

Veel dank dat jullie zo snel hebben meegewerkt om deze teksten wel aan te reiken. Daar ligt het dus in het geheel niet aan.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 17:58

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: lessons learned + voorrang testen zorgmedewerkers

Dag [redacted]

Vanuit team daklozen/Corona 2 vragen:

- We hebben niet scherp welke versie van de lessons learned brief nu rondgaat en of onze alinea over daklozen hier nog instaat. Kun jij deze versie met ons delen?
- In ons crisisoverleg met partijen uit het veld werden zorgen gedeeld over personeelstekort in maatschappelijke opvang / beschermd wonen. Het kost veel capaciteit dat medewerkers soms drie dagen op een test moeten wachten. Ze pleiten voor een voorrangsregeling voor zorgmedewerkers. Ze zien dat ziekenhuizen eigen teststraten ontwikkelen, maar daar hebben zij de middelen/ organisatiekracht niet voor. Ik kan me voorstellen dat dit Wmo – breed al een zorg is. In opvanginstellingen in Utrecht wordt nu een commercieel bureau ingeschakeld om sneller te testen. 1 test kost €90, en dat is goedkoper dan 3 dagen een uitzendkracht inhuren.

Groet,

[redacted]

[redacted]

.....
Directie Maatschappelijke ondersteuning
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

.....
M [redacted]
E [redacted] [@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)

.....
Aanwezig: [redacted]